

RESSORTSPEZIFISCHER BERICHT ZUM ENGAGEMENT DES BMZ IN IRAK

Online-Anhang

2022

Christoph Hartmann

Ruben Wedel

Marlene vom Hofe

Maren Weeger

Line Winterhoff

INHALT

1. Akteurslandkarte des BMZ.....	1
2. Liste befragter Organisationen	3
3. Fragebogen und Leitfäden.....	5
3.1 Fragebogen für die Online-Befragung von Umsetzungsorganisationen	5
3.2 Leitfaden zu Interviews mit irakischen und internationalen Akteuren.....	15
3.3 Leitfaden für Interviews mit den Umsetzungsorganisationen auf strategischer Ebene	17
4. Evaluierungsgegenstand nach Haushaltstitel	19

1. AKTEURSLANDKARTE DES BMZ

HH-Titel		KWI/ÜH	SI Flucht	FZ/TZ
Kapitel im Bundeshaushaltsplan (Einzelplan 05, 2019 AA)		687 06	896 32	FZ – Titel 896 01 und Titelgruppe 01 TZ – Titel 896 03 und 896 06
BMZ	Zuständige Referate	Ref. 222	Ref. 221	Ref. 301
	Weitere Referate	Ref. 223, 224, Z30		
Implementierungspartner (Unter Implementierungspartnern werden hier alle Akteure aufgeführt, die die Projekte implementieren und so für die Umsetzung der Mittel vor Ort verantwortlich sind. Diese Auflistung kann auch nachgelagerte Akteursgruppen enthalten, die keine direkten Zuwendungen über die Resorts erhalten.)	Staatl. Durchführungsorganisationen	KfW (Kreditanstalt für Wiederaufbau) GIZ (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit), THW (Bundesanstalt Technisches Hilfswerk)	GIZ KfW Engagement Global gGmbH THW	GIZ KfW
	NGO	ASB (Arbeiter-Samariter-Bund Deutschland e. V.), Deutsche Welthungerhilfe e.V. CARE Deutschland-Luxemburg e.V., medica mondiale e.V., Oxfam Deutschland e.V., Terre des hommes Deutschland e.V., SOS-Kinderdörfer weltweit, Hermann-Gmeiner-Fonds Deutschland e.V., Help - Hilfe zur Selbsthilfe e.V., Caritas International e.V., RRI (Rebuild and Relief International gGmbH), Save the Children Deutschland e.V., DRC (Danish Refugee Council), UPP (Un Ponte Per), PIN (People in Need), EMMA Organization for Human Development, PDO (People's Development Organization, Mercy Hands und Samaritan's Purse, HOPE, DCV (Deutschen Caritas Verband), HAUKARI - Arbeitsgemeinschaft für Internationale Zusammenarbeit e.V., Jiyon Foundation for Human Rights, NRC (Norwegian Refugee Council)	Help - Hilfe zur Selbsthilfe e.V., B ORDA (Bremen Overseas Research and Development Association e.V.), Terre des hommes Deutschland e.V., WADI e.V., EZE (Evangelische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V.) KZE (Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe e.V.), Jiyon Foundation for Human Rights/Kirkuk Center for Torture Victims, Terres des hommes Italia, JRS (Jesuit Refugee Service), Malteser International	
	Internationale Organisationen und VN	UNICEF (United Nations Children's Fund) UNDP (United Nations Development Programme) UNHCR (United Nations High Commissioner for Refugees) UNMAS (United Nations Mine Action Service) WFP (World Food Programme) FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations)	UNICEF UNDP IOM (International Organization for Migration)	
Irakische Partner	Irakische Zivilgesellschaft	Harikar ROSE (Rural Organization for Social Empowerment)	Pontifical Mission for Palestine CAPNI	

HH-Titel		KWI/ÜH	SI Flucht	FZ/TZ
		Caritas Irak Afkar Society for Relief and Development, CAPNI (Christian Aid Program Northern Iraq, CNSF (Critical Needs Support Foundation) SSDF (Sorouh for Sustainable Development Foundation) SEED Foundation, REACH (Rehabilitation, Education and Community Health) NIHR (National Institute for Human Rights) YAZDA WRO Women Rehabilitation Organization Directorate of Women Empowerment Al Tahreer Association for Development IAA (Iraqi Al Amal Association)	Chalädische Erzdiözese Erbil	
	Irakische Regierung	MoP (Ministry of Planning) MoDM (Ministry of Displacement and Migration) MoH (Ministry of Health) MoE (Ministry of Education) MoLSA (Ministry of Labour and Social Affairs) MoI (Ministry of Interior) MoT (Ministry of Trade) Ministry of Reconstruction, Housing and Municipalities BRHA Board of Relief and Humanitarian Affairs Dohuk JCC Joint Crisis Coordination Center JCMC Joint Coordination and Monitoring Centre DoA (Department of Agriculture) DoH (Directorate of Health) von Ninive, Dohuk Governorate DoE (Directorate of Education) Directorate of Labor and Vocational Training Directorate of Water Universitäten in Koya und Dohuk	MoP JCC BRHA ERC Erbil Refugee Council SRC Sulaimaniyah Refugee Council MoE MoH MoLSA ausgesuchte Akteure des irakischen Tech Ecosystem (The Station, Science Camp, FiveOneLab)	MoP HCCP (Higher Commission for Coordination among the Provinces) FBSA (Federal Board of Supreme Audit) IOG (Iraq Institute on Governance) Office of the Prime Minister Iraq
Zielgruppe		Binnenvertriebene, syrische Flüchtlinge, irakische Aufnahmegemeinden	Binnenvertriebene, syrische Flüchtlinge, irakische Aufnahmegemeinden	Abhängig von Projektziel

2. LISTE BEFRAGTER ORGANISATIONEN¹

- Al-Mortaqa Foundation for Development
- Amt der Vereinten Nationen für die Koordinierung humanitärer Angelegenheiten/ United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (UN OCHA)*²
- Amt des Auswärtigen, des Commonwealth und der Entwicklung des Vereinigten Königreichs/Foreign, Commonwealth & Development Office (FCDO)
- Arbeiter-Samariter-Bund Deutschland e.V. (ASB)
- Associazione Italiana per la Solidarieta tra i Popoli (AISPO)
- Auswärtiges Amt*
- Behörde der Vereinigten Staaten für internationale Entwicklung/United States Agency for International Development (USAID)*
- Bildungsministerium/Ministry of Education
- BORDA - Bremen Overseas Research and Development Association e.V.
- Bundesanstalt Technisches Hilfswerk (THW)
- Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ)
- Büro des stellvertretenden Premierministers/Deputy Prime Minister's Office (DPMO)
- CARE International
- Chatham House
- Deutsche Gesellschaft für internationale Zusammenarbeit GmbH (GIZ)
- Deutsche Welthungerhilfe e.V.
- Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE)
- Direktion für Landwirtschaft Tal Afar/Directorate for Agriculture Tal Afar
- Direktion für veterinäre Dienste Sinuni/Directorate of Veterinary Sinuni
- Direktorat für Wasser in Bagdad/Baghdad Water Directorate
- Entwicklungsprogramm der Vereinten Nationen/United Nations Development Programme (UNDP)
- Französische Botschaft*
- Freie Universität Berlin (FU Berlin)
- Generaldirektion der Gemeinden Dohuk/Directorate General of Municipalities Dohuk
- Generaldirektion Europäischer Katastrophenschutz und humanitäre Hilfe der Europäischen Kommission/European Commission Directorate-General for Humanitarian Aid and Civil Protection (ECHO)*
- Generaldirektion für Gesundheit Dohuk/Directorate General of Health Dohuk
- Generaldirektion für Pflege und soziale Entwicklung Dohuk/Directorate General of Care and Social Development Dohuk
- Heartland Alliance International

¹ Individuen und kleinere Organisationen, Verbände und Universitäten in Irak werden an dieser Stelle nicht veröffentlicht, um die Anonymität der Interviewpartner*innen zu gewährleisten.

² Interviews, welche unter Federführung des ARGE-Partners GFA geführt wurden, sind mit * gekennzeichnet.

- Internationale Organisation für Migration der Vereinten Nationen/ UN International Organization for Migration (IOM)
- Irakische Industrie- und Handelskammern
- Irakische Wiederaufbaubehörde/Reconstruction Fund for Areas Affected by Terroristic Operations (ReFAATO)
- Iraqi Economists Network
- Joint Crisis Coordination Center (JCCC)
- Justice Gate Organization
- Kinderhilfswerk der Vereinten Nationen/United Nations Children's Fund (UNICEF)
- Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW)
- Ministerium für Arbeit und soziale Angelegenheiten/Ministry of Labour and Social Affairs (MoLSA)
- Ministerium für Bauwesen, Wohnungen und öffentliche Kommunen/Ministry of Construction, Housing and Public Municipalities (MoCHPM)
- Ministerium für Bildung/Ministry of Education (MoE)
- Ministerium für höhere Bildung und wissenschaftliche Forschung/Ministry of Higher Education and Scientific Research (MoHESR)
- Ministerium für Vertreibung und Migration/Ministry of Displacement and Migration
- National Committee of Co-existence and Community Peace (CCPC)
- Niederländische Botschaft*
- Overseas Development Institute (ODA)
- Oxfam Deutschland e.V.
- Planungsministerium/Ministry of Planning
- Referat für Wirtschaftsreform, Büro des Premierministers/Economic Reform Unit (ERU), Prime Minister's Office
- Skilled Iraqi Woman Foundation
- Staatliche Französische Entwicklungshilfeagentur/Agence Française de Développement (AFD)
- Technisches Hilfswerk
- Terre des hommes
- Universität von Dohuk /Dohuk University
- Unterstützungsmission der Vereinten Nationen im Iraq/United Nations Administration Mission for Iraq (UNAMI)
- WADI e.V.
- Weltbank
- Welternährungsprogramm der Vereinten Nationen/UN World Food Programme (WFP)

3. FRAGEBOGEN UND LEITFÄDEN

3.1 Fragebogen für die Online-Befragung von Umsetzungsorganisationen

**Befragung von Durchführungs- und Mittlerorganisationen
im Rahmen der ressortgemeinsamen strategischen Evaluierung des
Irak-Engagements des Auswärtigen Amtes und des BMZs 2014-2019**

Zielgruppe: Durchführungs- und Mittlerorganisationen des BMZ

Teil A: Generelle Fragen

A1.1 Von welchem Ministerium bzw. welchem Geber oder Gebern wurden im Zeitraum 2014 bis 2019 Projekte Ihrer Organisation im Irak finanziert? (Mehrfachnennungen möglich)

Ressort	X
Auswärtiges Amt	
Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung	
Andere Bundesministerien, und zwar:	
Andere internationale bzw. multilaterale Geber, und zwar:	

A1.2 War eines oder mehrere Ihrer vom BMZ im Zeitraum 2014 bis 2019 finanzierten Irak-Projekte durch ein anderes Ministerium oder einen anderen Geber kofinanziert? (Mehrfachnennungen möglich)

Ressort	X
Ja, durch das Auswärtige Amt	
Ja, durch andere Bundesministerien, und zwar:	
Ja, durch die EU	
Ja, durch andere internationale bzw. multilaterale Geber, und zwar:	
Nein	

A1.3 Mit welchen BMZ-Referaten haben Sie im Rahmen Ihrer Projekte in Irak 2014-2019 zusammengearbeitet?

Abteilung	X
BMZ Referat 301 (Nahe Osten II)	
BMZ Referat 221 (Fluchtursachen mindern, Beschäftigungsoffensive Nahost)	
BMZ Referat 222 (Krisenbewältigung, Übergangshilfe, Wiederaufbau, Infrastruktur im Krisenkontext)	
BMZ Referat 223 (Frieden und Sicherheit, Katastrophenrisikomanagement)	
BMZ Referat 224 (Rückkehr, Reintegration)	
BMZ Referat 402 (Vereinte Nationen)	
Weiß nicht	

A2 In welchen irakischen Gouvernoraten wurden die Projekte umgesetzt? (Mehrfachnennungen möglich)

Gouvernorate	X
Bagdad	
Ninive	
Anbar	
Diyala	
Babil	
Salah ad-Din	
Kirkuk	
Erbil (RKI)	
Sulaymaniya (RKI)	
Dohuk (RKI)	
Halabdscha (RKI)	
Basra	
Wasit	
Maysan	
Dhi Qar	
Muthanna	
Karbala	
Nadschaf	
Qadisiya	

A3 Verfügt Ihre Organisation über ein Büro oder eine Vertretung im Irak?

Ja / Nein

A4 Filter A3: Wenn ja, wo?

Ort	Hauptsitz/Nebensitz
Bagdad	
Ninive	
Anbar	
Diyala	
Babil	
Salah ad-Din	
Kirkuk	
Erbil (RKI)	
Sulaymaniya (RKI)	
Dohuk (RKI)	
Halabdscha (RKI)	
Basra	
Wasit	
Maysan	
Dhi Qar	
Muthanna	
Karbala	
Nadschaf	
Qadisiya	

A5 Welchen thematischen Bereichen sind Ihre Projekte zuzuordnen? (Mehrfachnennungen möglich)

Thematischer Bereich	
Friedliches Zusammenleben/ Reintegration/ Versöhnung und Verständigung	
Nahrungsmittelversorgung/ Ernährungssicherung/ Landwirtschaft	
Einkommensförderung/ Beschäftigungsmaßnahmen/ CfW	
Bildung (Schulbau/ Stärkung von Kapazitäten) Gesundheit/ Psychosoziale Unterstützung	
Wasser, Sanitäranlagen, Hygiene (WASH)	
Gesundheit/ medizinische Versorgung / Psycho-soziale Unterstützung	
Privatsektorförderung/ Finanzdienstleistungen/ Berufliche Bildung/ IKT	
Governance – Kapazitätsaufbau Kommunen	
Governance – Kapazitätsaufbau Gouvernoratebene	
Governance – Kapazitätsaufbau nationaler Ebene	
Nothilfe / Unterkunft (Shelter, Camps, Privatunterkunft) / non-food items	
Gender/ Förderung gesellschaftlicher Teilhabe von Frauen	
Sonstige, und zwar	

A6 Falls Ihre Organisation mehrere Projekte im gleichen Themenbereich durchgeführt hat: Haben diese inhaltlich aufeinander aufgebaut?

Ja / Nein

A7 Filter A6, wenn nein: Warum nicht?

Freitext

Teil B: Projektformulierung**B1 Waren Ihnen oder Ihrer Organisation zum Zeitpunkt der Antragstellung bzw. der Beauftragung zwischen 2014 und 2019 die ressortspezifischen inhaltlichen Ziele des BMZ in Bezug auf Irak bekannt?**

Ja / Teilweise / Nein

B2 Filter B1: Wenn ja oder teilweise: Welche Quellen hat Ihre Organisation zur Information über die Ziele genutzt?

Quellen	
Ad-hoc Informationen seitens des BMZs	
Förderrichtlinien des BMZs	
HH-Titel spezifische Strategiepapier des BMZs	
Sektor-spezifische Strategiepapiere des BMZs	
Eckpunktpapiere (Koordinierungsausschuss Humanitäre Hilfe)	
Leitlinien der Bundesregierung zur Krisenprävention, Konfliktbewältigung und Friedensförderung	
Konzept Friedensmediation	
Bundestagsdrucksachen	
Medien	
Sonstige, und zwar	
Keine	

B8 Wurden Anträge oder Projektskizzen Ihrer Organisation für Projekte im Irak im Zeitraum 2014-2019 jemals abgelehnt, so dass es zu keiner Zusammenarbeit mit dem BMZ für das vorgeschlagene Projekt kam?

Ja / Nein / Weiß nicht

B9 Filter B8: Wenn ja: Bitte nennen Sie die Anzahl:

Anzahl der abgelehnten Projektskizzen:

Anzahl der abgelehnten Anträge:

B10 Filter B8: Wenn ja: Aus welchen Gründen wurde/n der Antrag bzw. die Anträge oder Projektskizzen abgelehnt?

Der finanzielle Rahmen des Antrags / der Projektskizze war zu hoch	
Der Antrag / die Projektskizze traf nicht die inhaltliche Ausrichtung des Auswärtigen Amtes	
Finanzielle und inhaltliche Gründe	
Es wurden keine Gründe angegeben	
Weiß nicht	

B11 Haben Sie Vorschläge, wie der Prozess der Antragstellung beim bzw. der Beauftragung durch das BMZ verbessert werden könnte?

1 _____

2 _____

3 _____

Teil C: Projektumsetzung

C1 Welche der nachfolgenden Instrumente kamen in Ihren durch das BMZ-finanzierten Irak-Projekten 2014-2019 zum Einsatz? (Mehrfachnennungen möglich)

Bereitstellung von Versorgungsdiensten (Nahrung, Wasser, Medizin, psycho-sozialer Unterstützung, Hilfsmitteln, inkl. Winterhilfe)	
Versorgung mit Bargeld (Cash, Voucher, cash for work)	
Politikdialog	
Kapazitätenaufbau (technisch, administrativ)	
Direkte Finanzierung von Maßnahmen	
Indirekte Finanzierung von Maßnahmen (Einzahlung in Fonds/Ko-Finanzierungen)	
Durchführung von Baumaßnahmen	

C2.1 Hat sich aus Sicht Ihrer Organisation das BMZ in die Projektsteuerung 2014-2019 eingebracht?

a. Ja, bei allen Projekten

b. Ja, bei einem Teil der Projekte

c. Nein, in keinem Projekt

d. Weiß nicht

Filter bei 4,5 oder 6: Was ist dabei unklar und welche Herausforderungen resultieren für Sie daraus? (Offenes Feld)

Teil D: Projektabschluss / Monitoring, Evaluierung & Lernen

- D1 Nutzt Ihre Organisation für die Steuerung der seitens des BMZs finanzierten Irak-Projekte ein Monitoring- und Evaluationssystem (M&E-System)?**
Ja / Nein / Weiß nicht
- D2 Filter D1 Wenn ja: Beruhen die Berichte über die Zwischenergebnisse Ihrer Irak-Projekte an das BMZ auf den Daten des M&E-Systems?**
Ja / Nein / Weiß nicht
- D3 Schließt Ihre Organisation die seitens des BMZs finanzierten Irak-Projekte mit einer Evaluierung / Evaluierungen ab?**
Ja, immer / Ja, teilweise / Nein / Weiß nicht
- D3.1. Filter D3: Wenn Ja, immer / Ja, teilweise: Wie viele Evaluierungen hat Ihre Organisation im Irak seit 2014 durchgeführt?**
- D4 Filter D3 Wenn ja, immer oder ja, teilweise: Wer führt die Evaluierung/en durch?**
 - a. Eine interne projektdurchführende verantwortliche Person unserer Organisation
 - b. Eine interne nicht für das Projekt verantwortliche Einheit unserer Organisation
 - c. Eine externe Organisation / Person
 - d. Sowohl interne Einheiten als auch externe Organisationen / Personen
 - e. Weiß nicht
- D5 Filter D3 Wenn ja, immer oder ja, teilweise: Wie wurden die Ergebnisse und ggf. Empfehlungen aus den Evaluierungen genutzt?**
 - a. Zur Berichterstattung an das BMZ (*ja/nein/weiß nicht*)
 - b. Zur Veröffentlichung (z.B. Pressemeldung, Internet, Publikation) (*ja/nein/weiß nicht*)
 - c. Zur Nutzung für nachfolgende Projektanträge (*ja/nein/weiß nicht*)
 - d. Zur Weiterentwicklung und / oder Anpassung bestehender Projektansätze
 - e. Zur Weiterentwicklung von Strategien
- D6 Haben Sie Vorschläge wie Monitoring, Evaluierung und Lernen aus Projekten in Ihrer Organisation und in der Zusammenarbeit mit dem BMZ verbessert werden könnten?**
 - 1 _____
 - 2 _____
 - 3 _____

Teil E: Strategische Gesamteinschätzung

E1 Sind Ihnen die strategischen Ziele und thematischen Schwerpunkte des Irak-Engagements der Bundesregierung von 2014-2019 bekannt?

Ja	
Teilweise	
Nein	
Weiß nicht	

E3 Filter E1: Wenn ja / teilweise: Gibt es Sachverhalte, die aus Ihrer Sicht zu wenig im Irak-Engagement der Bundesregierung berücksichtigt worden sind?

Ja / Nein / Weiß nicht

E4 Filter E3: Wenn ja: Welche Sachverhalte sind aus Ihrer Sicht zu wenig berücksichtigt? (Mehrfachnennungen möglich)

Thematischer Bereich	
Rechtsstaatlichkeit	
Korruptionsbekämpfung	
Demokratieförderung	
Verwaltungsreform	
Gesellschaftlicher Dialog / Mediation	
Menschen- und Bürgerrechte	
Sicherheitssektorreform	
Transparenz des Öl- und Gassektors	
Diversifizierung der Wirtschaft	
Privatsektorförderung	
Förderung Landwirtschaft	
Beschäftigungsförderung	
Teilhabe von Frauen am Wirtschaftsleben	
Teilhabe von Frauen am gesellschaftlichen und politischen Leben	
Aufbau Infrastruktur	
Bildung	
Jugendpartizipation	
Kapazitätsaufbau Kultursektor	
Kulturveranstaltungen	
Medien	
Kulturveranstaltungen	
Medien	
Humanitäre Hilfe	
Humanitäres Minenräumen	
Gesundheit	
Keiner der Sachverhalte oder Gesichtspunkte ist zu wenig berücksichtigt	
Andere, und zwar:	

E5 Filter E4: falls mindestens eine Angabe: Bitte begründen Sie in wenigen Stichworten, weshalb dieser Sachverhalt bzw. diese Sachverhalte aus Ihrer Sicht zu wenig berücksichtigt sind.

Freitext

E6 Welche Änderung auf strategischer Ebene (BMZ) würde Ihnen auf Umsetzungsebene die Implementierung erleichtern?

Haben Sie weitere Anmerkungen zum Irak-Engagement der Bundesregierung oder zu dieser Befragung?

Freitext

3.2 Leitfaden zu Interviews mit irakischen und internationalen Akteuren

Es wurden semi-strukturierte Interviews mit irakischen und internationalen Akteuren zu folgenden Fragekomplexen geführt. Die hier aufgeführten Fragen wurden je nach Interviewpartner*in angepasst und gegebenenfalls um weitere Fragen ergänzt.

General trends and challenges

- 1) From your perspective (and only in a few sentences), what have been the major social, economic, political and environmental challenges in Iraq over the last 10 years?
- 2) In your opinion, what have been the (2-3) most important development priorities of the Iraqi government? Did they change over the course of the last 10 years?
- 3) In which areas are reform dynamics or government efforts recognizable/visible, and where is this not or less the case?
- 4) In how far (and why) do you think there is political will to address structural problems (such as corruption, lack of rule of law, monopoly of the market, sectarian politics, etc.)?

Factors contributing to stabilization/social cohesion/resilience

- 5) From your perspective, what have been the most important factors that have affected the stabilization/social cohesion/resilience of the country/population?
 - a. In comparison to these factors, in how far have international humanitarian and development projects contributed to stabilizing the country/strengthening social cohesion/resilience?

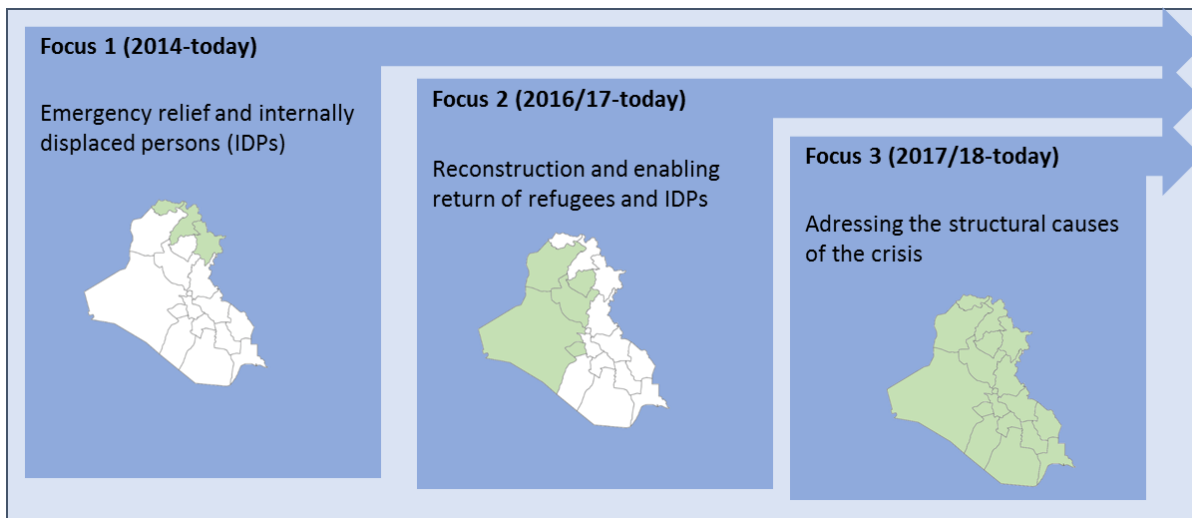
Iraq's needs for international humanitarian and development projects

- 6) From your perspective, what were the major Iraqi needs for humanitarian aid and development assistance from 2014 until 2019?
- 7) What did the Iraqi government do to meet these humanitarian and development needs over the course of the last 6 years? Which needs could have been met by the government without international assistance? Which ones not? Why?

Stewardship and coordination by Iraqi government

- 8) What was the government's (FGI's/KRG's) role in steering activities of international organizations (especially looking back at 2014-2019)?
 - a. In how far was FGI/KRG involved with deciding what projects should be implemented by whom, in which region (and with which goals)?
 - b. Have there been any Iraqi plans/strategies (/committees, etc.) that have been useful to prioritize, steer and coordinate humanitarian and development projects by KRG/FGI and international actors?
 - c. Did German partners (specifically: AA/BMZ) react to needs and goals expressed by FGI/KRG?

German portfolio



- 9) Do you think the focus of the BMZ reflects Iraq's prior needs for humanitarian and development efforts?
- Do you think there have been major Iraqi needs for humanitarian/development assistance that have not been addressed by Germany? Which ones?
 - In how far do think the projects were/had the potential to be effective? Why (not)?
 - From your perspective, do you think the projects can be sustainable? Are they likely to be taken over by the Iraqi government or other Iraqi actors in long-term? Why (not)?

Sustainability

- 10) From your perspective, do you think the projects can be sustainable? Are they likely to be taken over by the Iraqi government or other Iraqi actors in long-term? Why (not)?
- 11) If you look at BMZ funded projects that have ended. How would you evaluate the continuation of activities through Iraqi actors? Could you give us an example of how activities or structures have continued to be operational through an Iraqi partner? Were the partners/actors involved early enough?
- 12) What could be done to make sure the impact of a project/fund lasts? What could be done differently?

Risks & challenges

- 13) From your perspective, what challenges and risks have German projects faced?
- In your opinion, did German partners correctly assess and address these challenges and risks? Did they under- or overestimate any risks and challenges? How did they address them?
 - Do you think German projects had any unintended negative impacts? Have you ever observed any (such as increasing grievances, violence, corruption, aid dependency, changing power dynamics, etc.)?

Coherence

- 14) How did you experience the cooperation with German partners? (Do German interests, goals and activities seem coherent with each other? Where do they differ?)
- 15) How do you perceive the coordination among international organizations in Iraq? What role does the government of Iraq play in the coordination among development partners?
- 16) If you compare German Development Cooperation (GDC) with other development partners (DPs). What could GDC learn from other DPs (e.g. in terms of communication, budget, staff and people employed by GDC? Challenges when working with GDC?)? What can other DPs learn from GDC?

Long-term development & relevance of GDC

- 17) What do you think are the core issues/problems in Iraq?
- 18) How are these challenges addressed by the government?

- 19) What role can external development partners play with regard to addressing these problems (e.g. in supporting private sector development)? In how far do you think it is realistic that external players can contribute in long-term?

Additional Information

- 20) Is there any information that you would like to add and do you think it might be relevant?
21) Do you have any further questions with regard to the evaluation?

3.3 Leitfaden für Interviews mit den Umsetzungsorganisationen auf strategischer Ebene

Es wurden semi-strukturierte Interviews mit Mitarbeitenden des BMZ und Umsetzungsorganisationen zu folgenden Fragekomplexen geführt. Die hier aufgeführten Fragen wurden je nach Interviewpartner*in angepasst und gegebenenfalls um weitere Fragen ergänzt.

Zielsetzungen und Strategie

- 1) Was sind/waren aus Ihrer Sicht die konkreten Ziele und Interessen des BMZ in Irak?
 - a. Wie haben sich die Ziele und Interessen des BMZ in ihrem Arbeitsbereich über die Zeit entwickelt? Gab es während Ihrer Amtszeit größere Richtungswechsel? Was waren die Gründe dafür?
- 2) Zu welchen dieser Ziele hat Ihre Organisation explizit beigetragen? Wie würden sie das länderspezifische Profil Ihrer Organisation in Irak beschreiben? Welche Handlungsfelder machen den Kern des (Organisationsname)- Portfolios aus?

Relevanz und Zielerreichung

- 3) Wenn Sie einmal zurückblicken, wie relevant und sinnvoll war aus Ihrer Sicht die regionale und sektorale Schwerpunktsetzung in ihrem Arbeitsbereich (auch unter Berücksichtigung eines Do-no-harm-Ansatzes)?
- 4) Inwieweit ist es Ihnen gelungen, die Ziele in Ihrem Arbeitsbereich zu erreichen und woran machen sie diese Einschätzungen fest? Was sind Ihrer Meinung nach die größten Erfolge Ihrer Organisation im Partnerland?
 - a. Ist es Ihrer Organisation gelungen, auch über die direkte Projektzielebene hinaus zu systemischen und langfristigen Wirkungen beizutragen?
 - b. Gab es Ihrer Meinung nach auch Misserfolge?
- 5) Sind Ihnen negative (nicht-intendierte) Wirkungen bekannt, die als Folge des deutschen Engagements in Irak entstanden sind?
 - a. Welche Mechanismen existieren, um diese zu identifizieren und idealerweise aktiv negative Wirkungen zu verhindern? Halten Sie diese Mechanismen für ausreichend?
- 6) Inwiefern schätzen Sie die Arbeit Ihrer Organisation in ihrem Arbeitsbereich in Irak als nachhaltig ein, woran machen Sie das fest?
 - a. In der Analyse wird der nachhaltige Betrieb von Infrastruktur als eine der größten Risiken hervorgehoben. Inwiefern ist es dem BMZ aus Ihrer Sicht gelungen mit diesem Risiko umzugehen?
- 7) Was sind aus Ihrer Sicht die größten internen und externen Risiken und Herausforderungen bei der Durchführung von EZ-Projekten in Irak (in ihrem Arbeitsbereich)?
 - a. Wie berücksichtigen Sie diese in ihrer Arbeit? Welche systematischen Prozesse/Mechanismen gibt es hier?
- 8) Was sind aus Ihrer Sicht die wichtigsten Querschnittsthemen und Qualitätsmerkmale in Irak, die es bei Ihrer Arbeit zu berücksichtigen gilt?
 - a. Gibt es hier Themen auf die das BMZ besonders viel Wert gelegt hat?
 - b. Inwiefern ist es bisher gelungen, diese Querschnittsthemen und Qualitätsmerkmale auch zu berücksichtigen? (Konfliktsensibilität, Menschenrechte, Geschlechtergleichstellung; Inklusion

von marginalisierten und vulnerablen Gruppen; Anti-Korruption und Integrität Umwelt- und Klimaverträglichkeit; Konfliktsensibilität)

Steuerung des Portfolios

- 9) Bitte beschreiben Sie kurz die übergeordnete Steuerungsstruktur Ihrer Organisation in Irak. Welche Steuerungs- und Koordinierungsmechanismen sind für Sie dabei in Irak von besonderer Bedeutung?
- Was funktioniert mit Blick auf die Steuerung des (Organisationsname)-Engagements in Irak besonders gut? Wo liegen besondere Herausforderungen?
 - Wie schätzen Sie die Abstimmung und Koordinierung innerhalb Ihrer Organisation (auch mit anderen Arbeitsbereichen) ein?
 - Beschreiben Sie kurz das M&E-System, das sie bei der strategischen Steuerung auf Projekt bzw. projektübergeordneter Ebene (in ihrem Arbeitsbereich) unterstützt?
 - Können Sie Beispiele nennen, bei denen das Portfolio (in ihrem Arbeitsbereich) im Hinblick auf veränderte Rahmenbedingungen kurzfristig umgesteuert wurde?

Kohärenz und Abstimmung

- 10) Wie schätzen Sie die Kohärenz des (Organisationsname)-Portfolios ein? Wo sehen Sie Potentiale, die Zusammenarbeit innerhalb und zwischen den Vorhaben zu erhöhen bzw. die Kohärenz des Portfolios zu verbessern?
- Gab es ein Vorhaben-/ und/oder Clusterübergreifendes Wirkungsmodell in ihrem Arbeitsbereich?
 - In welchen Bereichen gibt es Doppelungen/ Spannungsfelder zwischen den Vorhaben? Und wo gelingt es, Synergien und Schnittstellen zu nutzen?
 - Wie unterscheiden sich aus Ihrer Sicht die HH-Titel? Was ist der jeweilige Mehrwert der HH-Titel?

Zusammenarbeit mit BMZ, irakischer Regierung und internationalen Akteuren

- 11) Wie bewerten Sie die übergeordnete Steuerung durch des BMZ mit Blick auf die Projektplanung, - Durchführung und –Abschluss?
- 12) Wie beurteilen Sie die Zusammenarbeit mit der Partnerregierung und den wichtigsten/relevanten Partnerministerien (i.S.v. Zielkohärenz; Konfliktfähigkeit; Reformbereitschaft; Eigeninitiative; Transparenz; Einfluss auf Gesamtregierung etc.)?
- Gab oder gibt es Ansätze, die zur Stärkung der Eigenverantwortung der irakischen Regierung verfolgt wurden/werden und erfolgreich umgesetzt wurden?
 - Erfolgen die Vorhaben subsidiär zu Anstrengungen der irakischen Regierung und anderer irakischer Akteure? Wie stellen Sie das sicher?
- 13) In der Analyse wurden die internationalen Koordinationsstrukturen ebenfalls als Schwäche hervorgehoben. Wo liegen hier die Herausforderungen? Wie schätzen Sie die Koordinationsstrukturen mit den internationalen Akteuren in Irak ein?
- War Deutschland an der Ausrichtung und der Ausgestaltung der internationalen Koordinationsstrukturen beteiligt und wie könnte es sich zukünftig noch stärker einbringen?

Offene Punkte

- 14) Haben Sie weitere Themen oder Anmerkungen, die wir bisher nicht aufgegriffen haben?

4. EVALUIERUNGSgegenstand NACH HAUSHALTSTITEL

Bundeshaushalt, strategische Orientierungen	2014	2015	2016	2017	2018	2019
BMZ – Einzelplan 23	Quelle (soweit nicht anders spezifiziert): www.bundeshaushalt.de/download					
Bilaterale staatliche EZ – Kapitel 2301						
„Übergangshilfe“ – Titel 687 06	Entwicklungsfördernde und strukturbildende Übergangshilfe (ESÜH)		Krisenbewältigung und Wiederaufbau (KWI)			
<ul style="list-style-type: none"> • Organisationseinheit im BMZ (lt. Organisationsplänen) 	<p>Referat 214 Entwicklungsfördernde und strukturbildende Übergangshilfe, WEP, Krisenstab in der Unterabteilung (UA) 21 Grundsatzfragen der bilateralen EZ; Wirksamkeit und Erfolgskontrolle (15.04.2014) (zwischen 2014 und 2015 zeitweilig ohne eigene Organisationseinheit)</p>	<p>Sonderinitiative Eine Welt ohne Hunger Ernährungssicherung, Ländliche Entwicklung, Landwirtschaft; Übergangshilfe in der Abt. 1 (21.12.2015)</p>	<p>Referat 322 Krisenbewältigung: Übergangshilfe; Wiederaufbau; Infrastruktur im Krisenkontext in der UA 32 Flucht und Migration; Krisenprävention und -bewältigung (12.04.2016, 14.08.2017)</p>	<p>Referat 222 Krisenbewältigung, Übergangshilfe, Wiederaufbau, Infrastruktur im Krisenkontext in der UA 22 Flucht und Migration, Krisenprävention und -bewältigung; Beauftragte für Flüchtlingspolitik (18.05.2018, 17.02.2020)</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Wesentliche Ziele (lt. Kapitel 2301 des Bundeshaushalts) 	<ul style="list-style-type: none"> • Stärkung der Widerstandsfähigkeit (Resilienz) von Menschen und Institutionen in fragilen Situationen und langanhaltenden Krisen, beim Wiederaufbau nach Katastrophen sowie in Ländern und Regionen, die besonders durch extreme Naturereignisse und den Klimawandel gefährdet sind • Schaffung von Perspektiven für eine nachhaltige Entwicklung im Vorfeld und begleitend zur bilateralen FZ und TZ 		<ul style="list-style-type: none"> • Strukturbildende Stärkung der Widerstandsfähigkeit (Resilienz) von Menschen und Institutionen in fragilen Situationen und langanhaltenden Krisen, beim (Wieder-)Aufbau von Infrastruktur nach Katastrophen und Konflikten sowie in Ländern und Regionen, die besonders durch extreme Naturereignisse und den Klimawandel gefährdet sind • Schaffung von Perspektiven für eine nachhaltige Entwicklung im Vorfeld und begleitend zur bilateralen FZ und TZ 	<ul style="list-style-type: none"> • Strukturbildende Stärkung der Widerstandsfähigkeit (Resilienz) von Menschen und Institutionen in fragilen Situationen und langanhaltenden Krisen, beim (Wieder-)Aufbau von Infrastruktur nach Katastrophen und Konflikten sowie in Ländern und Regionen, die besonders durch extreme Naturereignisse und den Klimawandel gefährdet sind • Beitrag zu Krisenprävention, Stabilisierung und Friedensförderung • Schaffung von Perspektiven für eine nachhaltige Entwicklung im Vorfeld und begleitend zur bilateralen FZ und TZ 		

Bundeshaushalt, strategische Orientierungen	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<ul style="list-style-type: none"> Zweckbestimmung des Titels 	Finanzierung von Maßnahmen, der entwicklungsfördernden und strukturbildenden Übergangshilfe und der Katastrophenprävention im Kontext von Krisen, Konflikten und Katastrophen		Finanzierung von kurz- und mittelfristig wirksamen Maßnahmen der Übergangshilfe in den Schwerpunktbereichen (Wieder-)Aufbau von Basisinfrastruktur, Ernährungssicherung und Prävention im Kontext von Krisen, Konflikten und Katastrophen.		Finanzierung von kurz- und mittelfristig wirksamen Maßnahmen der Übergangshilfe in den Schwerpunktbereichen (Wieder-)Aufbau von Basisinfrastruktur, Ernährungssicherung und Prävention im Kontext von Krisen, Konflikten und Katastrophen. Die Maßnahmen dienen damit auch der Stabilisierung und Friedensförderung.	
<ul style="list-style-type: none"> BMZ-Strategiedokument 	BMZ (2013): Strategie der entwicklungsfördernden und strukturbildenden Übergangshilfe (ESÜH). Resilienz stärken – Übergänge schaffen. BMZ-Strategiepapier 6/2013 https://www.giz.de/en/downloads/bmz-strategiepapier.pdf <u>Übergeordnetes Ziel:</u> Stärkung der Resilienz von Menschen und Institutionen gegenüber den Auswirkungen und Folgen von Krisen, gewaltsamen Konflikten und extremen Naturereignissen; Schaffung von Perspektiven für eine nachhaltige Entwicklung (Potenziale und Kapazitäten fördern, damit zukünftige Krisen besser bewältigt und mittel- bis langfristig günstigere Lebensperspektiven entwickelt werden. Resilienz schützt so Entwicklungsfortschritte und beugt humanitären Notlagen vor. <u>Arbeitskontexte:</u> (i) Fragile Staaten und langandauernde Krisen, (ii) (Hoch-)Risikoländer mit besonderer Gefährdung durch Naturgefahren und Klimawandel, (iii) Wiederaufbauszenarien <u>Förderbereiche:</u> <ul style="list-style-type: none"> Wiederaufbau von sozialer und produktiver Basisinfrastruktur Katastrophenvorsorge Reintegration von Flüchtlingen Ernährungssicherung 				Entwurf: Strategie der strukturbildenden Übergangshilfe. Krisen bewältigen, Resilienz stärken, Perspektiven schaffen. BMZ Papier 02/2020. Strategie (veröffentlicht im Juli 2020) https://www.bmz.de/de/mediathek/publikationen/reihen/strategiepapiere/Strategiepapier510_02_2020.pdf <u>Übergeordnetes Ziel:</u> Stärkung der Widerstandsfähigkeit (Resilienz) von Menschen und lokalen Strukturen gegenüber den Auswirkungen und Folgen von Krisen. ... Stärkung und Förderung der Entwicklungskapazitäten der betroffenen Menschen und Strukturen <u>Kontexte:</u> (i) Ausbruch einer Krise oder Existenz einer langanhaltenden oder wiederkehrenden Krise, (ii) staatliche Fragilität, (iii) hohes Maß an Vulnerabilität und Risiken für die Bevölkerung, z.B. Situationen gewaltsamer Konflikt, Kontexte von Katastrophen oder extremen Naturereignissen, Reaktion auf Epidemien <u>Spezifische Handlungsfelder</u> (in der Regel multisektorale Projekte): <ul style="list-style-type: none"> Ernährungssicherung Wiederaufbau von Basisinfrastruktur und Dienstleistungen Katastrophenrisikomanagement Friedliches und inklusives Zusammenleben <u>Verbindliche Standards:</u> <ul style="list-style-type: none"> Zielausrichtung auf Resilienzstärkung Umsetzung des Nexus Exit-Strategie 	

Bundeshaushalt, strategische Orientierungen	2014	2015	2016	2017	2018	2019
						<ul style="list-style-type: none"> • Friedens- und Konfliktanalyse (PCA) • Inklusion besonders vulnerabler Gruppen sowie Berücksichtigung von Genderaspekten • OECD-DAC-Standards • Beachtung von EU/VN-Sanktionsregelungen <p><u>Neues Format:</u> Nexus-Vorhaben von AA und BMZ</p>
• CRS-Schlüssel	„Sektorschlüssel“ (nicht HuHi-Schlüssel (700er) → wird in Projekten teilweise falsch zugeordnet)					
BMZ – Einzelplan 23	Quelle (soweit nicht anders spezifiziert): www.bundeshaushalt.de/download					
Bilaterale staatliche EZ – Kapitel 2301						
FZ und TZ						
• Organisationseinheiten im BMZ (www.bmz.de)	Regional-Referate, Sektor-Referate und Referat(e) mit Zuständigkeiten für Grundsatzfragen der bilateralen EZ (FZ und TZ)					
• Wesentliche Ziele	<p>Vorrangig: Reduzierung von Armut und ihrer Ursachen.</p> <p>Dies erfolgt v.a. durch mittel- bis langfristige Investitionen in ländliche Entwicklung, nachhaltige Landwirtschaft, Ernährungssicherung, Bildung, nachhaltiges Wirtschaften, berufliche Ausbildung, Schaffung von Arbeitsplätzen, Verfügbarkeit von Wasser und zukunftsfähige Energie. Weitere Schwerpunkte des Mitteleinsatzes sind die Förderung von Demokratie, guter Regierungsführung und Menschenrechten, die Vorbeugung von Konflikten und Krisen und die Verringerung von Fluchtursachen insbesondere durch Schaffung ökonomischer Perspektiven.</p> <p>Durch die Kooperation mit Schwellenländern tragen die veranschlagten Haushaltsmittel auch zum Schutz und zur Sicherung globaler und regionaler öffentlicher Güter bei. Zudem dienen sie der Umsetzung internationaler finanzieller Zusagen der Bundesregierung in den Bereichen Klimaschutz und Klimaanpassung, Erhalt der Biodiversität sowie der Gesundheit von Müttern und Kindern.</p>					
• Relevante Rahmenwerke (www.bmz.de)	<p>BMZ-Sektorstrategien/Thematische Konzepte</p> <p>Leitlinien für die bilaterale Finanzielle und Technische Zusammenarbeit der deutschen Entwicklungszusammenarbeit vom 1. März 2207</p>					
FZ – Titel 896 01 und Titelgruppe 01						

Bundshaushalt, strategische Orientierungen	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<ul style="list-style-type: none"> Zweckbestimmung der Titelgruppe 01 Bilaterale FZ 	Entwicklungspolitisch wichtige Vorhaben im Rahmen der FZ mit Kooperationsländern einschließlich ihrer regionalen Zusammenschlüsse					
TZ – Titel 896 03 und 896 06						
<ul style="list-style-type: none"> Zweckbestimmung des Titels 896 03 Bilaterale TZ 	Bilaterale TZ im Regelfall mit Kooperationsländern einschließlich ihrer regionalen Zusammenschlüsse und der regionalen Wirtschaftskommissionen der VN umfasst entwicklungspolitisch wichtige Vorhaben, die darauf abzielen, die Leistungsfähigkeit von Menschen und Organisationen, besonders auch ärmerer Bevölkerungsgruppen, in den Kooperationsländern zu erhöhen					
<ul style="list-style-type: none"> Zweckbestimmung des Titels 896 06 IZ mit Regionen für nachhaltige Entwicklung 	Entwicklungspolitisch wichtige Vorhaben, die länderübergreifend, sektorübergreifend, regional und weltweit die Leistungsfähigkeit der Kooperationspartner für nachhaltige Entwicklung stärken					
Sonderinitiative „Fluchtursachen bekämpfen, Flüchtlinge reintegrieren“ – Titel 896 32 (Teil der Titelgruppe 3 (Sonderinitiativen) des Kapitels 2310 (Sonstige Ausgaben)						
<ul style="list-style-type: none"> Organisationseinheit im BMZ (www.bmz.de) 	Referat 302 Flüchtlinge; Migration und Beschäftigung; Reintegration (15.12.2014)	Beauftragte für Flüchtlingspolitik und Arbeitsstab Flucht und Migration, angesiedelt bei der Abteilungsleitung 3 Globale Zukunftsaufgaben – Sektoren	Beauftragte für Flüchtlingspolitik, angesiedelt bei der Abteilungsleitung 3 Globale Zukunftsaufgaben – Sektoren Unterabteilung 32 Flucht und Migration; Krisenprävention und -bewältigung	Beauftragte für Flüchtlingspolitik, angesiedelt bei der Abteilungsleitung 3 Globale Zukunftsaufgaben – Sektoren Unterabteilung 32 Flucht und Migration; Krisenprävention und -bewältigung	Abteilung 2 Marshallplan mit Afrika; Flucht und Migration Unterabteilung 22 Flucht und Migration; Krisenprävention und -bewältigung; Beauftragte für Flüchtlingspolitik Referat 220 Grundsatzfragen Flucht und Migration Referat 221 Fluchtursachen mindern, Beschäftigungsoffensive Nahost	

Bundeshaushalt, strategische Orientierungen	2014	2015	2016	2017	2018	2019
		(21.12.2015)	Referat 320 Grundsatzfragen Flucht und Migration Referat 321 Fluchtursachen bekämpfen - Rückkehrangelegenheiten (05.10.2016)	Referat 320 Grundsatzfragen Flucht und Migration Referat 321 Fluchtursachen mindern; Flüchtlinge unterstützen; Beschäftigungsoffensive Nahost (14.08.2017)		(22.05.2018)
• Wesentliche Ziele	Fluchtursachen vermindern; Schaffung von Lebensperspektiven vor Ort für Flüchtlinge und Binnenvertriebene					
• Zweckbestimmung des Titels	Keine weiteren spezifischen Angaben					
• BMZ-Strategiedokumente (www.bmz.de)	Kein spezifisches BMZ-Strategiedokument Mehrere BMZ-Publikationen (tendenziell zur Öffentlichkeitsarbeit), z.B. Helping refugees build a future. Tackling the root causes of displacement, stabilizing host regions, supporting refugees (2016), Perspektiven für Flüchtlinge schaffen. Fluchtursachen mindern, Aufnahmeregionen stabilisieren, Flüchtlinge unterstützen. (April 2017), Beschäftigungsinitiative Nahost – Cash-for-work (2018) Auch: Die Bundesregierung: Strategie für Migration und Entwicklung. Aktionsplan für die Außendimension der Migrations- und Flüchtlingspolitik (November 2016)					